

"Социометрия: диагностика межличностных отношений" (Дж. Морено)

Цель: выявление социометрического статуса воспитанников в коллективе; определение микрогрупп; уровня социально-рефлексивных навыков воспитанников.

Возраст: воспитанники 8-16 лет .

Инструкция: «Ответь, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа потеряет смысл. Нам очень хотелось бы знать твое собственное мнение. Обещаем, что искренность не обернется тебе во вред. Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. При ответе не забудь тех, кто отсутствует сегодня. Прежде чем начинать работу, напиши свое имя, фамилию и группу. Успеха!»

Фамилия и имя

Группа

Дата тестирования

Анкета

1. Если бы тебе пришлось перейти в другую группу, кого из нынешних ребят ты бы взял в новую группу? Назови, пожалуйста, три человека.

- 1.
- 2.
- 3.

II. А кого из нынешних ребят ты бы не взял в новую группу? Укажи три фамилии.

- 1.
- 2.
- 3.

III. Как ты думаешь, кто из ребят твоей группы взял бы тебя в свою новую группу? Укажи три фамилии.

- 1.
- 2.
- 3.

IV. Укажи, пожалуйста, фамилии тех ребят, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свою новую группу. Запиши три фамилии.

- 1.
- 2.
- 3.

V. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы троих ребят из твоей группы, то чьи ответы ты бы хотел увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

- 1.
- 2.
- 3.

В целях мотивирования воспитанников группы на выполнение теста после раздачи листка с вопросами может сопровождать процедуру диагностики **устной инструкцией**:

«Мы с вами не раз обсуждали вопросы, касающиеся отношений в вашей группе, пытались разобраться, дружная она или нет, и если нет, то почему. Для того чтобы наша дальнейшая работа была интересной и полезной, мне важно понять, что же из себя представляет ваша группа. Сейчас вы получите тестовые бланки и прочтете их. Вопросы простые и сложные одновременно. Они касаются вашей группы, отношений между ребятами и лично каждого из вас. Чтобы работа была не напрасной, очень важно отнестись к ней серьезно и при ответах быть максимально искренним. Работу надо обязательно подписать. На собрании мы будем обсуждать только общие данные. Если вам будет интересно мое мнение по поводу ваших личных ответов, приходите ко мне, поговорим в спокойной обстановке. Теперь возьмите листы, читайте каждый вопрос и сразу же отвечайте. Советоваться, обсуждать вслух, заглядывать в лист соседа по парте неприлично: это же не контрольная по алгебре, а личная точка зрения каждого из вас, которой вы, кстати, не обязаны делиться друг с другом. Время на выполнение теста — 10-15 минут».

Обработка социометрических данных

1 этап. Заполнение социометрической матрицы.

Данные анкет заносятся в социометрическую таблицу, в которой по горизонтали и по вертикали расположен полный списочный состав класса, желательнее в алфавитном порядке. При этом выборы отмечаются знаком «плюс», отвержения — знаком «минус». В конце таблицы буквы со знаками обозначают:

С + — сумма выборов данного ребёнка;

С - — сумма отвержений;

В+ — сумма взаимных выборов;

В- — сумма взаимных отвержений (для удобства взаимность в таблице обозначается кружком);

П+ — правильно предсказанные выборы;

П- — правильно предсказанные отвержения;

Р+ — сумма баллов за выборы (важен порядок: в какую очередь — 1-ю, 2-ю и т.д. выбирается ученик).

Все воспитанники группы в зависимости от полученных выборов и отвержений распределяются по статусным группам:

- высокостатусные — получившие выборы приблизительно половины группы;
- среднестатусные — немного меньше половины группы;
- низкостатусные (изолированные, отверженные, пренебрегаемые) — 2-3 положительных выбора при различном числе отвержений.

1. Построение социограммы.

Цель построения социограммы — выявить существующие в классе микрогруппы, установить характер взаимоотношений в них, выделить социометрическую «звезду» из группы популярных.

Для построения социограммы используется система условных обозначений:

— мальчик

— девочка

В кружок (квадрат) вписывается фамилия или инициалы воспитанника, над фамилией указывается число положительных выборов, под фамилией — число отрицательных выборов.

+11

Н. С.

- 0
+ 16
У. А.
- 2

Работу с общей социограммой лучше всего начинать с изображения системы **положительных выборов**. Для этого на большом листе, в его левой части, изображается социограмма положительных выборов мальчиков, в правой — социограмма положительных выборов девочек. Выбирается самый высокостатусный воспитанник, затем вокруг него изображаются знаки тех ребят, которые его выбирают (или которым он отдал предпочтение). Если «высокостатусных» детей несколько, то их знаки все выносятся на лист. Таким образом определяются микрогруппы в коллективе.

На социограмму положительных выборов накладываются важнейшие **отрицательные связи**:

1. Взаимные отвержения.
2. Отрицательные выборы, адресованные высокостатусным и «звездам».
3. Отрицательные выборы внутри микрогрупп.
4. Отрицательные связи между центральными фигурами различных микрогрупп.
5. Отрицательные связи между мальчиками и девочками.

2. Аутосоциометрия.

Исследует уровень развития социально-рефлексивного навыка — умения адекватно оценить отношение к себе других людей (3-4 вопроса анкеты). Данные по этим двум вопросам нужно занести в вертикальный столбец социометрической матрицы под фамилией конкретного воспитанника. Например, клетки с предполагаемыми выборами закрасить в красный цвет, а с предполагаемыми отвержениями — в синий. Сравнивая эти данные с реальными выборами/отвержениями данного лица, которые тоже представлены в этом столбце, можно подсчитать число совпадений и зафиксировать их в строках П+ и П- (правильно предсказанные выборы и отвержения).

3. Референтометрия — измерение ценностной значимости других лиц (5-й вопрос анкеты). Выявленные воспитанники по данному вопросу могут не совпадать ни со «звездами», ни с высокостатусными.

Данные референтометрии также заносятся в социометрическую матрицу. В горизонтальные строки в виде условного знака, отличного от уже использованных в таблице (например, галочки), вносится информация о том, кого и, возможно, в каком порядке назвал конкретный студент при ответе на вопрос. В результате подсчета числа набранных баллов (каждый выбор — один балл или ранжированная система) заполняется последняя строка — сумма набранных баллов (P+).

4. Качественный анализ данных.

Качественный анализ данных представляет собой текст в виде ответов на следующий ряд вопросов:

- Какие статусы преобладают в группе?
- Есть ли «звезды»?
- Каково соотношение непопулярных статусов в группе?
- Каковы причины изоляции или отверженности отдельных воспитанников группы?

- Есть ли в группе устойчивые микрогруппы?
- По каким принципам образованы микрогруппы (что объединяет ее членов)?
- Каковы взаимоотношения между мальчиками и девочками в группах?
- Каким образом организованы отношения между теми, кто не вошел в микрогруппы?
- Как выглядит система отвержений? Есть ли в ней «козлы отпущения»?
- Как можно в общем охарактеризовать социально-рефлексивные способности воспитанников группы?
- Есть ли в группе ребята с очень низким уровнем социальной рефлексии?
- Каковы причины низкой рефлексии (защитная реакция, низкий уровень умственного развития, инфантилизм, личностные нарушения)?
- Есть ли в группе ребята, обладающие выраженным ценностным влиянием?
- Носителями каких ценных для группы качеств и умений они являются?

После проведения этого комплексного теста следует продумать коррекционную работу со всей группой либо с отдельными воспитанниками (изгоями, отверженными и т.д.)

Диагностика уверенности в себе (дувс) (Карвасарский Б. Д.)

Цель – определить степень уверенности в себе.

Инструкция. Опросник позволит определить, насколько уверенно Вы ведете себя в различных ситуациях. Выберите ответ, в зависимости от того, насколько каждое утверждение подходит к Вам. Варианты ответа: никогда; иногда; время от времени; обычно; всегда.

Текст опросника.

1. Когда человек очень нечестен, Вы обращаете его внимание на это?
2. Вы открыто протестуете, когда кто-то в очереди занимает Ваше место?
3. Вы часто избегаете людей или ситуаций из-за страха почувствовать себя в замешательстве?
4. Когда продавец старается угодить Вам, то Вам трудно сказать «нет», даже если товар не совсем такой, как Вам хотелось бы?
5. Если кто-то взял у Вас на время деньги (или книгу, одежду, дорогую вещь) и не спешит возвращать, Вы напомните ему об этом?
6. Если кто-то бьет ногой по Вашему стулу в кино или на лекции, Вы попросите его не делать этого?
7. Когда Вы обнаруживаете, что купили плохой товар, Вы возвращаете его?
8. Если Вы не согласны с человеком, которого уважаете, Вы можете высказывать свою точку зрения?
9. Если Вас беспокоит, что кто-то курит рядом с Вами, Вы можете сказать об этом?
10. Когда Вы встречаете незнакомого человека, Вы первым представляетесь и начинаете разговор?

Бланк ответов

№№	Варианты ответов				
	никогда	иногда	время от времени	обычно	всегда
1					
2					
3					
4					
5					
6					

7					
8					
9					
10					

Обработка данных. Баллы, за ответы на вопросы 1, 2, 5-10 начисляются по следующей схеме: «никогда» – 0 баллов; «иногда» – 1 балл; «время от времени» – 2 балла; «обычно» – 3 балла; «всегда» – 4 балла. Баллы, за ответы на вопросы 3, 4 начисляются по следующей схеме: «никогда» – 4 балла; «иногда» – 3 балла; «время от времени» – 2 балла; «обычно» – 1 балл; «всегда» – 0 баллов. Далее подсчитывается общая сумма баллов.

Интерпретация результатов (по О. Б. Поляковой).

Степень уверенности в себе	низкая	средняя	высокая
Количество баллов	0-3	4-6	7-10

Тест «Упорство» (методика Е.П.Ильина, Е.К.Фещенко)

Инструкция. Опросник содержит описание ряда ситуаций. Представь себя в таких ситуациях и оцени, насколько они для тебя характерны. При согласии с утверждением поставь знак «+», при несогласии — знак «-».

1. Если это необходимо, я до конца выполняю даже скучную, однообразную работу.
2. Обычно я работаю до тех пор, пока есть желание.
3. Мне нравится решать трудные задачи, головоломки, все то, что называют «крепким орешком».
4. Даже если в работе не все получается, я стараюсь продолжать начатое дело.
5. Я много раз пытался планировать свой день, но не смог выполнить намеченного.
6. По возможности я избегаю трудной работы.
7. Если у меня что-то не получается, я делаю это еще и еще раз.
8. Установив распорядок дня, я тщательно его соблюдаю, даже когда мне этого не хочется.
9. При затруднении я часто начинаю сомневаться, стоит ли продолжать начатую работу,
10. Если мне кто-то не позволяет сделать то, что я хочу, я все равно стараюсь выполнить задуманное.
11. Когда что-то не ладится, я нетерпелив и готов послать все к черту.
12. Когда я играю в шахматы или другую игру, то сопротивляюсь до последней возможности.
13. В споре я чаще всего не стараюсь переубедить других.
14. Я всегда стараюсь до конца выполнить порученное мне дело, несмотря на возникающие трудности.
15. Я всегда отстаиваю свое мнение, если уверен, что прав.
16. При решении трудной задачи я стараюсь сам разобраться в ней, а не надеюсь на помощь других.
17. В споре я обычно тушуюсь перед напором оппонента.
18. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я могу работать сколько угодно, даже если мне будут мешать.

Обработка и интерпретация результатов. Начисляется по одному баллу за ответы «да» на утверждения: 1, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18 и за ответы «нет» на утверждения: 2, 5, 6, 9, 11, 13, 17. Максимально возможная сумма баллов — 18.

Чем больше баллов набрано, тем выше у тебя упорство — стремление к достижению желаемого или необходимого, несмотря на временные неудачи.

Тест «Решительность» (методика Е.П.Ильина, Е.К.Фещенко)

Инструкция. Ниже приводится ряд утверждений. Согласие с каждым из них обозначай знаком «+», несогласие — знаком «-».

1. Я уже определил свою цель на будущее и готовлюсь к ее достижению.
2. Я систематически стремлюсь к намеченной цели, какой бы далекой она ни была.
3. У меня обычно пропадает желание добиваться далекой цели, если что-нибудь этому препятствует.
4. Даже при неудачах я уверен, что все равно добьюсь своего.
5. Я стараюсь не ставить перед собой очень далеких целей, так как считаю, что легче жить сегодняшним днем.
6. Я несколько раз пытался заниматься самосовершенствованием, но из этого так ничего и не вышло.
7. Неудачи выбивают меня из колеи, и я отказываюсь от намерения достичь чего-нибудь значительного.
8. Если уж я поставил перед собой важную для меня цель, то меня трудно остановить.
9. Поражение побуждает меня действовать с удвоенной силой.
10. Я много раз пытался спланировать свою неделю, но так и не смог выполнить намеченного из-за плохой самоорганизованности.
11. При возникновении трудностей я начинаю сомневаться, стоит ли продолжать начатое.
12. Мне часто бывает трудно довести дело до конца, особенно если для этого требуются недели и месяцы.
13. Мои близкие считают меня одержимым.
14. Я испытываю большое удовлетворение, когда добиваюсь намеченного вопреки имевшимся трудностям.
15. Я часто бросаю на половине пути начатые дела, теряя к ним интерес.

16. Я умею ждать и терпеть, поэтому отдаленные цели меня не пугают.

17. Препятствия лишь раззадоривают меня, делают мои решения более твердыми.

18. Лень, а не сомнение в успехе, вынуждает меня слишком часто отказываться от достижения цели.

Обработка и интерпретация результатов. По одному баллу начисляется за ответы «да» на утверждения: 1, 2, 4, 8, 9, 13, 14, 16, 17 и за ответы «нет» на утверждения: 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 15, 18. Максимально возможная сумма баллов — 18. Чем больше баллов набрано, тем выше у тебя настойчивость — устойчивое стремление к достижению отдаленных во времени целей, несмотря на возникающие затруднения.

Тест Векслера

Интеллектуальные тесты широко применяются для определения профессиональной пригодности и прогнозирования успешности трудовой деятельности. Как правило, для этой цели используются короткие опросники (КОТ) или отдельные задания из полноценных тестов. При оценке претендента на руководящую должность, часто возникает необходимость полной и разносторонней оценки уровня интеллектуального развития человека. В этом случае часто используется тест Векслера — Wechsler Adult Intelligence Scale (WAIS).

Описание первой векслеровской шкалы интеллекта было опубликовано в 1939 году. Она была предназначена специально для тестирования интеллекта взрослых людей в возрасте от 16 до 64 лет. До этого интеллектуальные тесты в основном составлялись для детей школьного возраста. С того времени тест WAIS претерпел несколько редакций, но принципиально не изменился. В России методика WAIS была адаптирована в Институте им. В. Бехтерева.

Проведение теста Векслера занимает около 1 часа. Необходимое время для обработки результатов зависит от способа. Вручную понятно дольше. Общее правило при проведении интеллектуального тестирования – не тестировать человека если он утомлен или плохо себя чувствует.

Тест Векслера WAIS состоит из двух больших частей — вербальной и невербальной. Вербальная часть состоит из шести субтестов, невербальная из пяти.

Субтесты вербальной части следующие:

1. *Субтест общей осведомленности.* Исследует запас относительно простых сведений и знаний. Предлагается 29 вопросов, оценка - 1 балл за правильное решение каждого вопроса.
2. *Субтест общей понятливости.* Оценивает полноту понимания смысла выражений, способность к суждению, понимание общественных норм. Испытуемый должен дать ответ о своих предполагаемых действиях в описанной ситуации. Предлагается 14 вопросов, оценка в зависимости от точности ответа - 0, 1 или 2 балла.
3. *Арифметический субтест.* Оценивает концентрацию внимания, легкость оперирования числовым материалом. Испытуемый должен устно решить серию арифметических задач. Дается оценка не только точности ответа, но и затраченного на решение времени.
4. *Субтест установления сходства.* Оценивает способность к формированию понятий, классификации, упорядочиванию, абстрагированию, сравнению. Испытуемый должен установить и охарактеризовать общность между парой понятий. Оценка варьирует от 0 до 2 баллов, в зависимости от достигнутого уровня обобщения: конкретного, функционального, концептуального. В субтесте предлагается 13 пар понятий.

5. *Субтест повторения цифровых рядов.* Направлен на исследование оперативной памяти и внимания, состоит из двух частей: запоминания и повторения чисел в прямом и обратном порядке.

6. *Словарный субтест.* Направлен на изучение вербального опыта (понимания и умения определить содержание слов). Предлагается объяснить значение ряда слов. Всего в задании 42 слова: первые 10 - весьма распространенные, повседневного употребления; следующие 20 – средней сложности; третью группу составляют 12 слов высокой степени сложности. Оценка - от 0 до 2 баллов.

Субтесты невербальной части:

1. *Субтест шифровки цифр.* Изучает степень усвоения зрительно-двигательных навыков. Задача состоит в том, чтобы написать под каждой цифрой в клеточке соответствующий ей символ (набор символов предлагается). Время выполнения лимитировано. Оценка соответствует количеству правильно зашифрованных цифр.

2. *Субтест нахождения недостающих деталей.* Изучает особенности зрительного восприятия, наблюдательность, способность отличить существенные детали. Испытуемому предъявляют 21 изображение, в каждом из которых необходимо отыскать какую-либо недостающую деталь или какое-то несоответствие. Правильный ответ оценивается одним баллом. Время выполнения - 20 секунд.

3. *Субтест кубиков Коса.* Направлен на изучение сенсомоторной координации, способности синтеза целого из частей. Испытуемому предлагают последовательно воспроизвести десять образцов рисунков из разноцветных деревянных кубиков. Время ограничивается по каждому заданию. Оценка зависит как от точности, так и от времени исполнения задания.

4. *Субтест последовательности картинок.* Исследует способность к организации фрагментов в логическое целое, к пониманию ситуации и предвосхищению событий. В задании предлагается восемь серий картинок. В каждой серии картинки объединены сюжетом, в соответствии с которым испытуемый должен расположить их в определенной последовательности. Оценка зависит от правильности и времени решения.

5. *Субтест составления фигур.* Направлен на изучение способности синтеза целого из частей. Испытуемому предлагают в определенной последовательности детали четырех фигур («человек», «профиль», «рука», «слон») без указания на то, что из этих деталей должно быть составлено. В оценке учитывается время и правильность решения.

Задания в каждом субтесте расположены в порядке возрастания трудности. При выполнении заданий по субтесту «арифметика» и всем невербальным субтестам учитывается как скорость, так и правильность выполнения. По остальным субтестам — только точность выполнения заданий. Уровень выполнения заданий оценивается в соответствии с возрастными нормами.

Все ответы тестируемого заносятся в специальный тестовый бланк. Желательно записывать ответы как можно полнее, особенно если экспериментатор не очень свободно владеет методикой оценки. Это даст возможность позже спокойно обдумать неоднозначные, неясные ответы и правильно оценить их.

При обработке результатов подсчитываются баллы по каждому субтесту, суммарный показатель вербального интеллекта (VIQ), суммарный показатель невербального интеллекта (PIQ), и показатель общего интеллекта (IQ).

На основании рассчитанных баллов можно судить об интеллектуальном уровне человека и сравнивать полученный показатель с распределением IQ в популяции. Вот такая классификация уровней интеллекта была предложена Векслером:

130 баллов и выше — очень высокий IQ — у 2,2% населения;

120–129 баллов — высокий IQ — у 6,7%;

110–119 баллов — хорошая норма — у 16,1% населения;

90–109 баллов — средний IQ — у 50%;

80–89 баллов — плохая норма — у 16,1% населения;

70–79 баллов — пограничная зона — у 6,7%;

69 баллов и ниже — умственный дефект — у 2,2% населения;

Можно, кроме того, сделать выводы о преобладающей сфере интеллекта — вербальная или невербальная. Сопоставив уровни выполнения различных субтестов можно оценить развитие отдельных интеллектуальных способностей (например, образного и логического мышления, внимательности, наблюдательности, памяти и др.).

Тест-опросник "Способность к лидерству" (Р. С. Немов)

Методика предназначена для оценки уверенности в себе, упорства, решительности, доминирования, способности к лидерству. Испытуемый отвечает на 50 вопросов, и по результативности ответов делается вывод, обладает ли он персональными психологическими качествами, необходимыми лидеру. По каждому вопросу возможны ответы либо «а», либо «б».

Текст опросника

1. Часто ли вы бываете в центре внимания окружающих?
а) да, б) нет
2. Считаете ли вы, что многие из окружающих вас людей лучше, чем вы?
а) да, б) нет
3. Находясь на собрании сверстников, испытываете ли вы желание не высказывать своего мнения, даже когда это необходимо?
а) да, б) нет
4. Нравится ли вам быть лидером среди сверстников?
а) да, б) нет
5. Испытываете ли вы удовольствие, когда вам удается убедить кого-то в чем-то?
а) да, б) нет
6. Случается ли, что вас называют нерешительным?
а) да, б) нет
7. Согласны ли вы с утверждением: «Все самое полезное в мире есть результат деятельности небольшого числа выдающихся людей»?
а) да, б) нет
8. Испытываете ли вы настоятельную необходимость в советчике, который мог бы направить вашу активность?
а) да, б) нет
9. Теряли ли вы иногда хладнокровие в разговоре с людьми?
а) да, б) нет
10. Доставляет ли вам удовольствие видеть, что окружающие побаиваются вас?
а) да, б) нет
11. Стараетесь ли вы занимать за столом (на собрании, в компании и т.п.) такое место, которое позволяло бы вам быть в центре внимания и контролировать ситуацию?
а) да, б) нет
12. Считаете ли вы, что производите на людей внушительное (импозантное) впечатление?
а) да, б) нет
13. Считаете ли вы себя мечтателем?
а) да, б) нет

14. Теряетесь ли вы, если люди, окружающие вас, выражают несогласие с вами?
а) да, б) нет
15. Случалось ли вам по личной инициативе заниматься организацией спортивных и других команд и коллективов?
а) да, б) нет
16. Если то, что вы наметили, не дало ожидаемых результатов, то вы:
а) будете рады, если ответственность за это дело возложат на кого-нибудь другого;
б) возьмете на себя ответственность и сами доведете дело до конца.
18. С кем вы предпочитаете дружить?
а) с покорными людьми;
б) с независимыми и самостоятельными людьми.
19. Стараетесь ли вы избегать острых дискуссий?
а) да, б) нет
20. Часто ли вы сталкивались с властностью взрослых?
а) да, б) нет
21. Умеете ли вы в дискуссии на профессиональную тему привлечь на свою сторону тех, кто раньше был с вами не согласен?
а) да, б) нет
22. Представьте себе такую сцену: во время прогулки с друзьями по лесу вы потеряли дорогу. Приближается вечер, и нужно принимать решение. Как вы поступите?
а) дадите возможность принять решение наиболее компетентному из вас;
б) просто не будете ничего делать, рассчитывая на других.
23. Есть такая пословица: «Лучше быть первым в деревне, чем последним в городе». Справедлива ли она?
а) да, б) нет
24. Считаете ли вы себя человеком, оказывающим влияние на других?
а) да, б) нет
25. Может ли неудача в проявлении инициативы заставить вас больше никогда этого не делать?
а) да, б) нет
26. Кто, с вашей точки зрения, истинный лидер?
а) самый компетентный человек;
б) тот, у кого самый сильный характер.
27. Всегда ли вы стараетесь понять и по достоинству оценить людей?
а) да, б) нет
28. Уважаете ли вы дисциплину?
а) да, б) нет
29. Какой из следующих двух типов людей для вас предпочтительнее?
а) тот, который все решает сам;
б) тот, который всегда советуется и прислушивается к мнениям других.
30. Какой из следующих стилей общения, по вашему мнению?

- а) коллегиальный;
 - б) авторитарный.
31. Часто ли у вас создается впечатление, что другие злоупотребляют вами?
- а) да, б) нет
32. Какой из следующих двух «портретов» больше напоминает вас?
- а) человек с громким голосом, выразительными жестами, за словом в карман не полезет;
 - б) человек со спокойным, тихим голосом, сдержанный, задумчивый.
33. Как вы поведете себя на собрании, если считаете ваше мнение единственно правильным, но остальные с ним не согласны?
- а) промолчу;
 - б) буду отстаивать свое мнение.
34. Подчиняете ли вы свои интересы и поведение других людей делу, которым занимаетесь?
- а) да, б) нет
35. Возникает ли у вас чувство тревоги, если на вас возложена ответственность за какое-либо важное дело?
- а) да, б) нет
36. Что бы вы предпочли?
- а) делать что-то под руководством хорошего человека;
 - б) работать самостоятельно, без руководителя.
37. Как вы относитесь к утверждению: «Для того чтобы дружба была крепкой, необходимо, чтобы решение в компании принимал один из друзей»?
- а) согласен;
 - б) не согласен.
38. Случалось ли вам покупать что-либо под влиянием мнения других людей, а не исходя из собственной потребности?
- а) да, б) нет
39. Считаете ли вы свои организаторские способности хорошими?
- а) да, б) нет
40. Как вы ведете себя, столкнувшись с трудностями?
- а) у меня опускаются руки;
 - б) у меня появляется сильное желание их преодолеть.
41. Делаете ли вы упреки людям, если они этого заслуживают?
- а) да, б) нет
42. Считаете ли вы, что ваша нервная система способна выдержать жизненные нагрузки?
- а) да, б) нет
43. Как вы поступите, если вам предложат произвести изменения в вашей группе?
- а) введу нужные изменения немедленно;
 - б) не буду торопиться и сначала все тщательно обдумаю.
44. Сумеете ли вы прервать болтливого собеседника, если это необходимо?

а) да, б) нет

45. Согласны ли вы с утверждением: «Для того чтобы быть счастливым, надо жить незаметно»?

а) да, б) нет

46. Считаете ли вы, что каждый человек должен сделать что-либо выдающееся?

а) да, б) нет

47. Кем вы предпочли бы стать?

а) художником, поэтом, композитором, ученым;

б) выдающимся руководителем, политическим деятелем.

48. Какую музыку вам приятнее слушать?

а) могучую и торжественную;

б) тихую и лирическую.

49. Испытываете ли вы волнение, ожидая встречи с важными и известными людьми?

а) да, б) нет

50. Часто ли вы встречали людей с более сильной волей, чем ваша?

а) да, б) нет.

Обработка результатов. В соответствии со следующим ключом определяется сумма баллов, полученных испытуемым. За каждый ответ, совпадающий с ключевым, испытуемый получает 1 балл.

Ключ: ответы «а» в вопросах 1, 2, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 15, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 32, 34, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 46, 48; ответы «б» в вопросах 3, 6, 8, 9, 13, 14, 16, 18, 19, 25, 27, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 40, 45, 47, 49, 50.

Если сумма баллов оказалась до 25, то качество лидера выражены слабо.

Если сумма баллов в пределах от 26 до 35, то качества лидера выражены средне.

Если сумма баллов оказалась в пределах от 36 до 40, то качества лидера выражены сильно.

Если сумма баллов больше, чем 40, то данный человек как лидер склонен к диктату.